

چکیده

پاندمی کرونا یکی از پدیده‌های مهم حال حاضر جهان شناخته می‌شود که همه ابعاد زندگی بشر را تحت تأثیر قرار داده است. این پاندمی علاوه بر اینکه مسائل مربوط به بهداشت و سلامت را در کانون توجه اندیشمندان قرار داده، از منظر سیاسی، اقتصادی و اجتماعی نیز پیامدهای متعدد و متفاوتی داشته که در حوزه‌های مختلف، دولت‌ها را در معرض فشار قرار داده است. قدرت‌های جهانی نیز به‌رغم برخورداری از امکانات و توانایی‌های بسیار، نتوانسته‌اند خود را از پیامدهای کووید ۱۹ مصون نگه دارند. آمریکا که پس از پایان جنگ سرد و فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی، خود را به‌عنوان یگانه هژمون در نظام بین‌الملل مطرح کرده، تحت تأثیر پیامدهای کووید ۱۹ قرار گرفته است. بر این اساس، هدف این پژوهش بررسی پیامدهای کووید ۱۹ برای آمریکا در سه حوزه سیاست، جامعه و اقتصاد است. سؤال اصلی پژوهش این است که کووید ۱۹ چه پیامدهایی برای آمریکا از لحاظ سیاسی، اقتصادی و اجتماعی داشته است؟ فرضیه پژوهش این است که پاندمی کرونا موجب آشکار شدن چالش‌های آمریکا در سه حوزه مذکور شده است. روش گردآوری داده‌ها در این پژوهش از نوع اسنادی - کتابخانه‌ای و روش تحقیق نیز از نوع توصیفی - تحلیلی است.

واژگان کلیدی

کرونا، آمریکا، سیاست، اقتصاد، جامعه

مقدمه

در طول تاریخ برخی بیماری‌های فراگیر و گسترده به علت اثرگذاری‌های اجتماعی یا تبعات سیاسی که داشته‌اند، موجب انقراض، انحطاط یا اضمحلال نظام‌های سیاسی یا امپراتوری‌ها و حتی تمدن‌ها شده‌اند. قدیمی‌ترین بیماری فراگیر ثبت شده در طول تاریخ مربوط به حدود ۵۰۰۰ سال پیش از میلاد مسیح است که در دهکده‌ای در چین روی داد که اکنون یک سایت باستان‌شناسی به نام Hamin Mangha در آنجا قرار دارد. بر اساس اسناد و گزارش‌های موجود، این بیماری چنان سرعت و کشندگی داشت که برای خاک‌سپاری متوفیان زمان کافی در اختیار نبود و برای سال‌ها نیز تمدنی در آنجا ظهور نکرد.

“The Excavation of the Neolithic Site at Hamin Mangha in Horqin Left Middle Banner, Inner Mongolia in 2011,” 2014 در نیمه اول سده پنجم پیش از میلاد مسیح نیز یک بیماری فراگیر لطمات جبران‌ناپذیری به مهد تمدن یونان، آتن، وارد کرد. در سده سوم پس از میلاد نیز در روم بیماری فراگیری به نام طاعون Cyprian ظهور کرد که گزارش شده است روزانه پنج هزار تن را به کام مرگ می‌کشاند. 20 of the Worst Epidemics and Pandemics in History, n.d.

آفت بزرگ لندن^۱ از پاندمی‌های دیگری است که در طول تاریخ آثار ناگوار و گسترده‌ای بر جوامع گذاشته است. این پاندمی در قرن هفدهم میلادی موجب مرگ ۲۵ درصد شهروندان انگلستان شد که در مقایسه با آمار ۲ درصدی کشته‌شدگان پادشاهی متحده در جنگ جهانی اول و همچنین آمار ۱ درصدی کشته‌شدگان این پادشاهی در جنگ جهانی دوم، آمار نسبتاً بالایی محسوب می‌شود. عمق این فاجعه به اندازه‌ای بود که چالز دوم برای حفظ تاج و تخت مجبور شد لندن را ترک و این شهر را تخلیه کند. Lord, 2014 طاعون بزرگ ماریسی در سده هجدهم، طاعون روسی و تب زرد فیلادلفیا در سده هجدهم و همچنین در عصر مدرن، اپیدمی فلج اطفال در آمریکا در سده بیستم، آنفولانزای اسپانیایی در سده بیستم، آنفولانزای آسیایی در نیمه دوم سده بیستم، بیماری ایدز را اگرچه شیوع آن مانند سایر بیماری‌ها نیست می‌توان از جمله این بیماری‌ها که دارای آثار گسترده اجتماعی و سیاسی بوده‌اند، دانست. در دوره متأخر نیز می‌توان به آنفولانزای خوکی در سال ۲۰۰۹، ابولا در سال‌های ۲۰۱۴ تا ۲۰۱۶ و زیکا در آمریکای جنوبی و مرکزی در سال ۲۰۱۵ اشاره کرد.

در دسامبر ۲۰۱۹ پاندمی جدید کرونا یا کووید ۱۹ در ووهان چین ظهور و با گذشت مدت زمان کوتاهی جهان را درگیر خود کرد. همه‌گیری کرونا از یک سال و اندی پیش تا کنون لطمات اقتصادی، سیاسی، بهداشتی و اجتماعی جبران‌ناپذیری را به کشورها و ملت‌ها وارد کرده است.

1. Great Plague of London



پاندمی کرونا از ابعاد مختلف کشورها و جوامع را در گستره‌ای جهانی تحت تأثیر خود قرار داده است و کشورها و جوامع نیز به صورت‌های مختلف و متفاوت به آن واکنش نشان داده‌اند هدف اصلی این پژوهش بررسی اثرگذاری کرونا بر سه بعد سیاست، جامعه و اقتصاد در آمریکاست در این راستا تلاش شده است تا نشان داده شود که آیا این پاندمی موجب افزایش توانمندی یا کاهش قدرت این کشور می‌شود

در خصوص ادبیات پژوهشی در زمینه مورد مطالعه، طی بررسی‌های انجام‌شده، هیچ‌گونه پژوهش دانشگاهی و تحلیلی مستقلی در ادبیات فارسی زبان یافت نشد در ادبیات انگلیسی زبان پژوهش‌هایی به اثرگذاری کرونا بر آمریکا پرداخته و هرکدام از یک منظر و زاویه این موضوع را بررسی کرده‌اند با این حال به صورت مستقل و مشخص در خصوص اثرگذاری کرونا بر سه سطح سیاسی، اجتماعی و اقتصادی مطالعه قابل ذکری صورت نگرفته است برخی از این پژوهش‌ها از منظر قانونی و حقوقی و چالش‌های پیش روی ایالات متحده به این پدیده نگریسته‌اند Tan & Kesselheim, 2020 و برخی دیگر نیز از حیث حاکمیتی و قطبی شدن جامعه و انعکاس آن در اخبار و رسانه‌ها Hart et al., 2020 از این‌رو این پژوهش به یک موضوع مستقل می‌پردازد و تلاش می‌کند خلأ پژوهشی موجود در این زمینه را برطرف کند

پاندمی‌ها و آثار سیاسی و اجتماعی

نخستین گام در این پژوهش تبیین مفهومی پاندمی و تمایز آن از مفهوم کلی‌تر بیماری یا بیماری‌های مسری است اگرچه ممکن است یک بیماری در یک دوره زمانی به عنوان عامل مرگومیر یا یک بحران در سلامت افراد محسوب شود، اما در موضوع مورد مطالعه این پژوهش نوع خاصی از بیماری‌ها مد نظرند که آنها را همه‌گیری یا پاندمی می‌نامند از این‌رو ارائه مطالبی برای تعریف این اصطلاح و همچنین بررسی‌هایی در خصوص سوابق تاریخی پاندمی‌های مختلف برای تبیین بهتر بحث لازم و ضروری است در این راستا این بخش از پژوهش دربرگیرنده دو قسمت است که در قسمت نخست به تبیین مفهومی پاندمی پرداخته خواهد شد و در بخش دوم تلاش می‌شود به ارائه مباحثی اجمالی درباره پاندمی‌های رخ داده در طول تاریخ که آثار سیاسی و اجتماعی داشته‌اند، پرداخته شود

در این پژوهش پاندمی یا معادل فارسی آن، همه‌گیری، کلیدواژه محوری و اساسی است؛ از این‌رو سؤال اصلی این بخش این است که پاندمی به چه معناست و پاندمی به چه چیزی اطلاق می‌شود؟ واژه پاندمی یا پاندمیک در زبان فارسی به معنای همه‌گیری است که ریشه انگلیسی آن به یک واژه یونانی مرکب از دو واژه Pan و demos باز می‌گردد. واژه pan به معنای دربرگرفتن یا



شمولیت و واژه demos به معنای مردم یا انسان است بنابراین از نظر لغوی و ترمینولوژی می توان پاندمی را به معنای چیزی گرفت که دربرگیرنده مردم یا انسان هاست

در اصطلاح تخصصی پزشکی، پاندمی یا پاندمیک به بیماری ای اطلاق می شود که در یک پهنه گسترده جغرافیایی رخ می دهد و در نتیجه بر درصد بسیار زیادی از جامعه انسانی اثرگذار است Peters, 2013: 432

از این رو واژه پاندمی به یک بیماری اطلاق می شود که مشخصه آن دو عامل گستردگی جغرافیایی و آثاری است که بر جمعیت زیادی از انسان ها یا جامعه می گذارد اگرچه نمی توان پاندمی ها یا همه گیری های یک محدوده جغرافیایی را بر اساس شاخص های ریاضی مشخص کرد یا درصد یا تعدادی از انسان ها را برای اثرپذیری با آمار و ارقام نشان داد، اما می توان به صورت کلی میزان اثرگذاری بیماری ها را در پهنه های جغرافیایی یا بر جوامع انسانی به عنوان یک شاخص عمومی در این زمینه محسوب کرد بر این اساس، هر بیماری مسری را نمی توان پاندمی دانست بیماری هایی مانند ایدز، سرماخوردگی های فصلی، فلج اطفال و بیماری هایی از این دست در زمره پاندمی ها نیستند اگرچه ممکن است این تصور ایجاد شود که پاندمی ها را بر اساس سرعت شیوع در یک پهنه جغرافیایی یا در یک جامعه انسانی می توان مشخص کرد، اما باید توجه کرد که ممکن است برخی بیماری ها که به عنوان پاندمی در نظر گرفته می شوند از نظر سرعت شیوع یا انتقال، سرعت بالایی نداشته باشند از این رو گرچه سرعت انتقال یا همه گیری به عنوان یک شاخص برای پاندمی ها محسوب می شود، اما عامل تعیین کننده برای شناسایی یک پاندمی نیست از این رو در این پژوهش، منظور از پاندمی آن دسته از بیماری ها هستند که در یک پهنه گسترده جغرافیایی رخ می دهند و جمعیت زیادی از انسان ها را درگیر خود می کنند اگرچه عامل سرعت انتقال یا همه گیری در این بیماری ها عاملی تعیین کننده نیست، اما در این پژوهش این عامل نیز به عنوان یکی از مشخصات تکمیلی برای پاندمی ها در نظر گرفته می شود

چارچوب نظری

قدرت یکی از مفاهیم اصلی و اساسی در مطالعات سیاسی و اجتماعی است برخی نیز مفهوم قدرت را مفهوم اساسی نظریه جدید سیاسی دانسته اند از دید آنها، علم سیاست، علم کسب و حفظ قدرت سیاسی است و در این راستا بسیاری از سیاست شناسان، قدرت را هسته سیاست می دانند و بر این اعتقادند که آنچه روابط سیاسی انسان ها را از سایر روابط آنها متمایز می کند، قدرت است در این معنی، مبارزه احزاب و حکومت های گوناگون مبارزه برای کسب قدرت، حفظ قدرت یا نمایش قدرت است هانس جی مورگنتا، اندیشمند مشهور علم سیاست نیز معتقد است سیاست میان ملل مبارزه ای در راه قدرت است و شناخت درست مبارزه برای قدرت، کلید فهم



مسائل سیاسی محسوب می‌شود، عالم، ۱۳۸۴، ۸۸

در مجموع می‌توان قدرت را مجموعه منابع و ابزارهای اجبارآمیز و غیراجبارآمیزی دانست که حکومت‌ها برای انجام کارویژه‌های خود از آنها بهره می‌برند و آنها را به کار می‌گیرند. حفظ منابع قدرت و توزیع آنها و مبارزه بر سر تصرف آنها از مهم‌ترین مباحث دانش سیاسی است. در این راستا مسئله مهمی که در خصوص قدرت باید به آن توجه کرد این است که سیاست تنها به معنای کاربرد قدرت برای انجام کارویژه‌های حکومتی و اداره جامعه نیست بلکه سیاستمداران باید بر سر آن منابع با رقبا و مخالفین خود نیز درگیر منازعه شوند. بشیریه، ۱۳۸۶، ۳۳

در خصوص قدرت و مؤلفه‌های آن می‌توان دو مفهوم از قدرت را مورد شناسایی قرار داد که عبارت‌اند از قدرت سخت و قدرت نرم. از دید جوزف نای، رهبری و قدرت به گونه‌ای به هم گره خورده‌اند که نمی‌توان آنها را از هم جدا کرد. به عبارت دیگر، قدرت توانایی تأثیرگذاری بر رفتار دیگران برای به دست آوردن آنچه می‌خواهید است که سه روش اساسی برای کسب آن وجود دارد: استفاده از ابزار تهدید برای اجبار دیگران به انجام خواسته، استفاده از تشویق برای وادار کردن دیگران به انجام خواسته و در نهایت جذب کردن دیگران برای انجام خواسته‌ها. قدرت نرم بر توانایی شکل دادن به اولویت‌های دیگران مبتنی است. بنابراین تفاوت قدرت سخت و قدرت نرم در شیوه‌های به کارگیری آن است؛ اما باید توجه کرد که دادن صفت سخت و نرم به قدرت به معنای جدایی و تمایز میان آنها نیست، بلکه بیشتر به ابزارهایی اشاره دارد که از طریق آنها تلاش می‌شود دیگران را به خواسته‌ها یا سیاست‌ها متمایل کرد. بر همین اساس جوزف نای معتقد است قدرت نرم و قدرت سخت با هم پیوند خورده‌اند؛ زیرا هر دو جنبه‌هایی از توانایی فرد برای رسیدن به هدف، از طریق تأثیر بر رفتار دیگران هستند. نای، پاپ و دیگران، ۱۳۹۵، ۴۴، ۴۲. جوزف نای برای ارائه یک تبیین بهتر درباره مشخصات قدرت سخت و نرم به مقایسه آنها در دو سطح رفتار و منابع پرداخته است. نای، پاپ و دیگران، ۱۳۹۵، ۴۴

نوع قدرت	رفتار	منابع	مثال
قدرت نرم	جذابیت و به عضو پذیرفتن	ویژگی‌های ذاتی روابط	کاریزما، امتناع الگو
قدرت سخت	تهدید و ترغیب	تهدیدها، ارعاب، جایزه و پاداش	اجرت، ارتقا و جبران

همان‌گونه که گفته شد، گاهی قدرت نرم و قدرت سخت یکدیگر را تقویت می‌کنند و گاهی نیز با یکدیگر تداخل دارند. تقریباً هر رهبری به درجه‌ای خاص از قدرت نرم نیاز دارد. به صورت مشخص می‌توان گفت این دو بعد قدرت روی یکدیگر اثرگذارند و موارد بسیاری وجود دارد که





عمل به قدرت سخت و قدرت نرم را تضعیف می‌کند. جوزف نای توانایی برای ترکیب قدرت سخت و قدرت نرم را قدرت هوشمند می‌نامد. منابع قدرت نرم اصولاً شامل سه منبع فرهنگ، ارزش‌های فرهنگی و سیاست خارجی است و این قدرت مؤلفه ضروری و مؤثر سیاست‌گذاری در عصر اطلاعات جهانی به‌شمار می‌رود. بنابراین به‌صورت کلی می‌توان حوزه‌هایی مانند حوزه نظامی‌گری، اقتصاد و امنیت را در حوزه قدرت سخت و حوزه فرهنگ، ارزش‌های فرهنگی، هنجارهای غالب و گاهی اوقات صنعت مانند صنعت سینما را از ابزارها و جلوه‌های قدرت نرم تلقی کرد.

گاهی اوقات قدرت نرم موجب اثرگذاری بر قدرت سخت می‌شود و آن را به چالش می‌کشد. برای مثال می‌توان از حملات ۱۱ سپتامبر و اثرگذاری آن بر قدرت نرم و سخت آمریکا سخن گفت. به‌دنبال وقوع حادثه تروریستی ۱۱ سپتامبر در ایالات متحده، گفتمان مبارزه با تروریسم وارد سیاست خارجی این کشور شد و در نتیجه همراهی نهادهای بین‌المللی، این کشور توانست افکار عمومی را برای حمله به افغانستان در سال ۲۰۰۱ و عراق در سال ۲۰۰۳ تا حدود زیادی همراه کند. بدین منظور صنعت هالیوود فیلم‌های متعددی را برای به تصویر کشیدن تروریست‌ها در عراق و افغانستان تولید کرد و همچنین دولت آمریکا به‌صورت گسترده از طریق رسانه گفتمان مبارزه با تروریسم را ترویج داد. اما در دوران اشغال افغانستان و عراق سیاست‌های آمریکا به‌شدت مورد انتقاد قرار گرفت و نتیجه این امر کاسته شدن از قدرت نرم این کشور بوده است. بر این مبنا می‌توان گفت تعامل میان مؤلفه‌های قدرت نرم و مؤلفه‌های قدرت سخت وجود دارد و در صورتی که یکی از آن دو بر دیگری غلبه کند، ممکن است قدرت هوشمند یک کشور تضعیف شود.

در خصوص اثرگذاری پویایی‌ها و دینامیک‌های سیاسی بر مؤلفه‌های قدرت سخت و نرم، گاهی اوقات این اثرگذاری از طریق متغیرهای میانجی انجام می‌گیرد. این امر به‌ویژه در حوزه مؤلفه‌های قدرت نرم به‌شدت صدق می‌کند. برای نمونه می‌توان از چالش‌هایی نام برد که یک نظام سیاسی در حوزه اقتصاد، صنعت، آموزش، برنامه‌های اجتماعی و رفاهی و مانند آن با آنها دست به‌گریبان است. این چالش‌ها موجب می‌شوند که قدرت رهبری نظام سیاسی کاهش یابد و همچنین چنانچه این نظام سیاسی از نوع ایدئولوژیک باشد، تبلیغاتی که در رسانه‌های متعلق به حاکمیت صورت می‌گیرد، می‌تواند بلااثر باشد. در کنار این مسئله می‌توان به مؤلفه‌های مشروعیت‌ساز رژیم‌های سیاسی نیز توجه کرد. در صورتی که برخی از مؤلفه‌های مشروعیت‌ساز رژیم‌های سیاسی در زمره هنجارها و ارزش‌هایی باشند که متعلق به منابع قدرت نرم هستند، عدم پذیرش آنها از سوی شهروندان یک جامعه می‌تواند موجب بحران مشروعیت یا تضعیف نظام سیاسی شود. بنابراین می‌توان به‌صورت کلی گفت اثرپذیری متغیرهای مرتبط با قدرت نرم عموماً از طریق

متغیرهای میانجی مانند جامعه یا افکار عمومی انجام می‌گیرد. بر همین مبنا، در بسیاری از موارد برای سنجش میزان کاهش یا افزایش اعتبار قدرت نرم و سخت یک کشور یا نظام سیاسی ناگزیر باید به متغیرهای میانجی مانند افکار عمومی، جنبش‌های اجتماعی، رشد و رکود اقتصادی، رشد یا رکود صنعتی، توانایی اقناع شهروندان از سوی نظام سیاسی یا حتی نظرسنجی‌ها مراجعه کرد.

تاریخچه پاندمی‌ها

شاید بتوان قدیمی‌ترین پاندمی را که در طول تاریخ ثبت شده است به سال ۱۳۵۰ پیش از میلاد مسیح ارجاع داد. در منطقه تل‌مگیدو^۱ در سرزمین کنعان نشانه‌هایی از گسترش بیماری طاعون وجود داشته است. حاکم این منطقه به نام بریدیا^۲ در نامه‌ای به آمن‌هوتپ سوم^۳ می‌نویسد که بیماری طاعون^۴ و طوفان و گردوغبار در حال نابود کردن مردم این منطقه است. Moran, 1992: 298 در ۴۳۰ پیش از میلاد مسیح نیز که مصادف سال دوم جنگ‌های پلوپونزی بود، یک اپیدمی بسیار گسترده و وخیم در آتن به‌وجود آمد که بر اثر آن حدود ۷۵ هزار تا ۱۰۰ هزار نفر جان خود را از دست دادند. Littman, 2009. توسیدید در خصوص این اپیدمی می‌نویسد که حدود یک‌چهارم جمعیت آتن از بین رفتند و همچنین این بیماری در بیشتر مناطق شرقی مدیترانه با شدت و حدت کمتری رخ داد. Thucydides, 1972: 48. این اپیدمی علاوه بر خسارات جانی که بر جای گذاشت، منشأ آثار سیاسی و اجتماعی گسترده‌ای نیز بود. از این نظر این اپیدمی در راستای همه‌گیری‌هایی است که در این پژوهش مورد مطالعه قرار می‌گیرند. در نتیجه این اپیدمی مردم از پیروی از قوانین و دستورهای مذهبی خودداری کردند و رهبران سیاسی آتن از جمله پریکلس قربانی این طاعون شدند. علاوه بر این، آتن که در این جنگ در حال پیروزی بود، به‌واسطه شیوع و گسترش این بیماری در نهایت شکست خورد. Papagrigorakis et al., 2008. بنابراین می‌توان به‌صورت مشخص این بیماری را یکی از علل شکست سیاسی و نظامی آتن از اسپارت دانست.

در دوره مدرن نیز اپیدمی‌های گسترده‌ای در جهان مشاهده شده است. این اپیدمی‌ها در برخی مواقع به‌مراتب مرگ‌بارتر از گونه‌های قدیمی و باستانی آن بوده‌اند. در دوره مدرن می‌توان به قرن بیستم و آنفولانزای اسپانیایی اشاره کرد. این اپیدمی که از فوریه ۱۹۱۸ تا آوریل ۱۹۲۰ جهان را درگیر خود کرد، یکی از کشنده‌ترین اپیدمی‌های تاریخ بشر محسوب می‌شود. این اپیدمی در چهار موج موجب ابتلای حدود ۵۰۰ میلیون نفر در جهان شد که یک‌سوم جمعیت جهان در آن زمان را

1. Tel Megiddo

2. Biridiya

3. Amenhotep III

4. pestilence



شامل می‌شد در خصوص مرگ‌ومیر ناشی از این اپیدمی گرچه تخمین‌ها بین ۵۰ تا ۱۰۰ میلیون نفر برآورد شده است، اما به‌طور معمول آمار منطقی را بین ۲۰ تا ۵۰ میلیون نفر محاسبه کرده‌اند در مجموع، صاحب‌نظران و متخصصان این اپیدمی را به‌عنوان یکی از کشنده‌ترین اپیدمی‌های تاریخ به رسمیت شناخته‌اند Spreeuwenberg et al., 2018: 2561

در جدیدترین مورد، از سال ۲۰۱۹ جهان درگیر یک بیماری حاد تنفسی شد که به ویروسی از خانواده سارس مرتبط است این بیماری با نام کرونا یا کووید ۱۹ در ابتدا از ووهان چین آغاز شد و سپس به‌صورت وسیع، گسترده و سریع به همه نقاط جهان سرایت پیدا کرد سرعت جهش و انتقال این ویروس و همچنین شیوع گسترده آن در جغرافیای جهان را می‌توان از معیارهایی دانست که این بیماری را در زمره پاندمی‌ها قرار می‌دهد عنصر نخست تعریف اپیدمی‌های مرگ‌بار دربرگیری یک پهنه گسترده جغرافیایی است بر این اساس برای انطباق این عنصر بر بیماری کووید ۱۹ پاسخ به این سؤال ضروری است که آیا بیماری کرونا در یک محدوده کوچک جغرافیایی شیوع یافته یا گستره‌ای وسیع از جغرافیا را دربر گرفته است؟ بر اساس این عنصر می‌توان بیماری کرونا را یک اپیدمی دانست؛ زیرا با اینکه از ووهان در جمهوری چین آغاز شد، اما در مدت کوتاهی همه جهان را فرا گرفت و تقریباً همه کشورها و نظام‌های سیاسی به‌نوعی با این بیماری درگیر شدند از این‌رو پهنه جغرافیایی که کرونا آن را دربر می‌گیرد منطقه‌ای به وسعت همه جهان مسکون است در نتیجه می‌توان عامل گسترش جغرافیایی را که در خصوص اپیدمی‌ها بیان شد، بر این بیماری نیز منطبق دانست بر اساس گزارش سازمان بهداشت جهانی در ۱۸ آوریل ۲۰۲۱، این ویروس همه مناطق جهان را درگیر خود کرده است سازمان بهداشت جهانی همچنین این بیماری را یک اپیدمی جهانی توصیف کرده است که راهکارهای مقابله با آن نیز تدبیرها و اقدامات را در سطح جهان طلب می‌کند نمودار زیر نشان‌دهنده درگیری مناطق مختلف جهان با این بیماری است WHO, 2022

شاخص دیگری که بر اساس آن اپیدمی‌های کشنده از سایر بیماری‌های مسری متمایز می‌شوند، جمعیت اثرپذیر از این بیماری است در این معنی، اپیدمی آن بیماری‌ها را شامل می‌شود که جمعیت زیادی از انسان‌ها را مبتلا می‌کند با مراجعه به آمار رسمی و داده‌های دقیق و رسمی شکل ۱ می‌توان بیماری کووید ۱۹ را از اپیدمی‌هایی دانست که جمعیت زیادی از مردم جهان را تحت تأثیر خود قرار داده است این عنصر نیز در گزارش پیشین سازمان بهداشت جهانی لحاظ شده و نمودار زیر نشان‌دهنده اثرگذاری این بیماری بر بخش بزرگی از جمعیت جهان است بنابراین در مجموع می‌توان کرونا را یک اپیدمی با ضریب بالای اثرگذاری بر حوزه‌های مختلف دانست

گزارش بانک جهانی شرایط نگران‌کننده‌ای از اثرگذاری اقتصادی این اپیدمی ترسیم می‌کند این گزارش که به اوایل سال ۲۰۲۰ مربوط است چشم‌اندازهای جهانی اقتصاد ژوئن ۲۰۲۰ هر دو



چشم‌انداز فوری و کوتاه‌مدت را برای تأثیر همه‌گیری و خسارت طولانی‌مدت که به چشم‌انداز رشد وارد کرده است، توصیف می‌کند. پیش‌بینی پایه با استفاده از اوزان نرخ ارز بازار - عمیق‌ترین رکود جهانی در دهه‌های گذشته به‌رغم تلاش‌های خارق‌العاده دولت‌ها برای مقابله با رکود اقتصادی با حمایت از سیاست‌های مالی و پولی، کاهش ۵/۲ درصدی تولید ناخالص داخلی جهانی را در سال ۲۰۲۰ پیش‌بینی می‌کند. در افق طولانی‌تر، انتظار می‌رود رکودهای عمیق ناشی از همه‌گیری، با کاهش سرمایه‌گذاری، فرسایش سرمایه انسانی از طریق کار و تحصیل در دانشگاه، و تقسیم تجارت جهانی و ارتباطات تأمینی، زخم‌های ماندگاری ایجاد کند (World Bank, 2020).

علاوه بر نهادهای بین‌المللی و فراملی، در برخی موارد اندیشکده‌های متعددی تلاش کرده‌اند به بررسی آثار سوء اقتصادی همه‌گیری کرونا بر اقتصاد جهان بپردازند. این اندیشکده‌ها از داده‌های سازمان‌های ملی، فراملی و بین‌المللی برای تحلیل آثار اقتصادی کووید بهره‌برده‌اند. اندیشکده بروکینگز نیز در گزارشی آثار اقتصادی این بیماری را بر جهان عمیق‌ترین بحران پس از جنگ جهانی دوم دانسته است. این گزارش بیان می‌کند تأثیر منفی همه‌گیری کرونا بر رشد تولید ناخالص داخلی جهان بسیار زیاد است. رکود جهانی کووید ۱۹ عمیق‌ترین وضعیت پس از پایان جنگ جهانی دوم است. نمودار ۲ بر اساس گزارش چشم‌انداز اقتصاد جهانی آوریل ۲۰۲۱ که صندوق بین‌المللی پول منتشر کرد، اقتصاد جهانی در سال ۲۰۲۰ با ۳/۵ درصد منقبض شد و نسبت به پیش‌بینی رشد ۳/۴ درصدی در اکتبر ۲۰۱۹ حدود ۷ درصد ضرر داشت. در حالی که تقریباً همه کشورهای تحت پوشش صندوق بین‌المللی پول رشد منفی داشته‌اند، در سال ۲۰۲۰، رکود و آثار منفی اقتصادی در فقیرترین نقاط جهان بیشتر مشاهده شده است (Yeyati & Filippini, 2021).

با این توضیحات می‌توان دریافت که کووید ۱۹ یک اپیدمی است که با بیماری‌های عادی و بیماری‌های مسری عادی تفاوت‌هایی عمده و تعیین‌کننده دارد. دوم، این اپیدمی از نوعی است که منشأ آثار گسترده سیاسی، اجتماعی و اقتصادی در سطوح مختلف بوده است. این پاندمی از یک سو در نظام بین‌الملل تأثیرات انکارناپذیری داشته و از سوی دیگر دولت‌های ملی و جوامع داخلی آنها را تحت تأثیر خود قرار داده است. آمریکا نیز از کشورهایی است که به‌شدت تحت تأثیر کووید ۱۹ قرار گرفته است. در ادامه این پژوهش به بررسی پیامدهای کووید ۱۹ برای آمریکا در سه سطح سیاست، جامعه و اقتصاد پرداخته می‌شود.

پیامدهای کرونا برای آمریکا

بیماری همه‌گیر کووید ۱۹ در آمریکا بخشی از همه‌گیری جهانی ویروس کرونا در سال ۲۰۱۹ است. بیش از ۳۴/۱ میلیون مورد تأییدشده از ژانویه ۲۰۲۰ گزارش شده که به مرگ بیش از



۶۰۹۰۰۰ نفر انجامیده است؛^۱ از این رو بیشترین آمار در جهان تصویر ۱ و بیست و یکمین رتبه از حیث سرانه ابتلا بر حسب جمعیت را در جهان به خود اختصاص داده است.^۲ از آنجا که بسیاری از عفونت‌ها شناسایی نشده‌اند، مراکز کنترل بیماری تخمین زده‌اند که از مارس ۲۰۲۱، در کل آمریکا ۱۱۴/۶ میلیون عفونت وجود دارد که بیشتر از یک سوم کل جمعیت را درگیر می‌کند Nedelman, 2021 ایالات متحده حدود یک پنجم موارد ابتلا و موارد مرگ تأیید شده در جهان را دارد کووید ۱۹ پس از بیماری‌های قلبی و سرطان در سال ۲۰۲۰ به سومین علت اصلی مرگ در آمریکا تبدیل شده است Stobbe, 2020 امید به زندگی در ایالات متحده از ۷۸/۸ سال در سال ۲۰۱۹ به ۷۷/۸ سال در نیمه اول سال ۲۰۲۰ کاهش یافته است Marchione, 2021 اولین فوتی تأیید شده بر اثر کرونا در آمریکا در ماه فوریه ثبت شد Moon, 2020 پس از ثبت این فوتی، دولت آمریکا تلاش کرد از طریق برنامه‌ها و اقداماتی به این بحران واکنش نشان دهد افزایش مبتلایان در موج دوم عفونت‌ها در ژوئن ۲۰۲۰، به دنبال محدودیت‌های تقریباً کم‌اثر در چندین ایالت، موجب بیش از ۶۰۰۰/۶۰۰۰ مورد مثبت به کرونا در روز شد Winfield Cunningham, 2020 موج سوم عفونت‌ها از اواسط ماه اکتبر آغاز و موجب شد که موارد روزانه به بیش از ۱۰۰۰۰۰ در پایان ماه برسد Barone, 2020 چهارمین موج افزایش عفونت از اواخر مارس ۲۰۲۱ میان افزایش نوع آلفا، یک نوع انتقال SARS-CoV-2 از بریتانیا - که به راحتی قابل انتقال است - آغاز شد این موج درست زمانی بود که توزیع واکسن کووید ۱۹ در آمریکا شروع شد؛ اما این اقدام پیش از شروع یک موج دیگر متوقف شد Haslett, 2021 سطح بالای تردید در خصوص عملکرد واکسن در مناطقی از آمریکا مانع تلاش در زمینه واکسیناسیون میان افزایش نوع دلتا - سویه دیگری که از هند قابل انتقال است و به سویه هندی معروف است - در ژوئیه ۲۰۲۱ شد Stieg, 2021 که به افزایش موج پنجم عفونت‌ها انجامید البته این افزایش تعداد مبتلایان غالباً افرادی بوده‌اند که واکسینه نشده‌اند Yan & Holcombe, 2021 و اکثریت قریب به اتفاق موارد جدید میان افراد واکسینه نشده وجود دارد

1. Coronavirus COVID-19 (2019-nCoV) (ArcGIS), Johns Hopkins CSSE

این آمار به صورت روزانه تغییر می‌کند و اعداد قید شده تا تاریخ ۲۰ ژوئیه ۲۰۲۱ معتبر هستند بدیهی است از این تاریخ به بعد افزایش تدریجی در آمار اعلامی به وجود خواهد آمد

2. Estimated Disease Burden of COVID-19, Centers for disease control and prevention, May 19, 2021.



پاسخ آمریکا به کرونا

همان‌گونه که گفته شد، پاندمی کرونا آمریکا را نیز مانند سایر نقاط جهان تحت تأثیر خود قرار داده است؛ اما سؤال مهم‌تر این است که آمریکا چگونه به مسئله کرونا پاسخ داده و در این زمینه چه سیاست‌ها و اقداماتی را به‌موقع به اجرا گذاشته است. اقدامات آمریکا برای مقابله با کرونا عبارت‌اند از قانون اعتبارات تکمیلی آماده‌سازی و پاسخ به کرونا، اعلام وضع اضطراری ملی و استناد به قانون مصنوعات دفاعی ۱۹۵۰

۱ قانون اعتبارات تکمیلی آماده‌سازی و پاسخ به کرونا این قانون از نخستین واکنش‌های آمریکا به بحران همه‌گیری کرونا بود که مورد حمایت هر دو حزب دموکرات و جمهوری خواه قرار گرفت. این قانون در ۴ مارس در مجلس نمایندگان و ۵ مارس در سنا تصویب شد. در ۶ مارس ۲۰۲۰، ۳-۲-۱ قانون اعتبارات تکمیلی آماده‌سازی و پاسخ به کرونا را امضا کرد که بر اساس این قانون، ۸/۳ میلیارد دلار بودجه اضطراری برای آژانس‌های فدرال برای پاسخ به شیوع پاندمی کرونا در نظر گرفته شد. این لایحه شامل بودجه‌ای بیش از ۳ میلیارد دلار برای تحقیق و تولید واکسن و تشخیص، تقریباً ۲/۲ میلیارد دلار برای تأمین بودجه برنامه‌های بهداشت عمومی و یک میلیارد دلار برای تجهیزات پزشکی و سایر اقدامات آمادگی بود. این قانون همچنین وام‌هایی با بهره کم برای مدیریت مشاغل کوچک برای شرکت‌هایی که در برابر شیوع بیماری با مشکل روبه‌رو بوده‌اند، در نظر گرفته بود. وزارت امور خارجه با وجود اصلاحیه‌ای که سناتور رند پاول برای کاهش برخی هزینه‌های بین‌المللی انجام داده بود، به‌طور جداگانه تصمیم گرفت ۱/۲۵ میلیارد دلار برای تلاش به‌منظور مهار شیوع بیماری در خارج از کشور اختصاص دهد (Heeb, 2020).

این قانون مورد حمایت بسیاری از بخش‌های مدنی و اجتماعی آمریکا قرار گرفت. تصویب این قانون توسط انجمن بیمارستان‌های آمریکا (American Hospital Association, 2020)، انجمن پرستاران آمریکا و انجمن پزشکی آمریکا پشتیبانی شد. Harris, 2020 اتاق بازرگانی آمریکا از گنجاندن این لایحه در زمینه وام‌های ناشی از آسیب اقتصادی^۱ EIDL برای مشاغل کوچک تحت تأثیر ویروس کرونا حمایت کرد. EIDL نوعی برنامه وام سازمان‌دهی شده کم‌بهره است که توسط اداره تجارت کوچک ایالات متحده اداره می‌شود (Bradley, 2020). در مجموع این برنامه از حمایت حداکثری بخش‌های مختلف اجتماعی، بهداشتی، دولتی و سیاسی ایالات متحده برخوردار بود.

۲ اعلام وضع اضطراری ملی پس از قانون اعتبارات تکمیلی آماده‌سازی و پاسخ به کرونا، دومین اقدام آمریکا در واکنش به این بحران اعلام وضع اضطراری ملی بود. دونالد ترامپ این وضعیت را در





روز ۱۳ مارس و ۷ روز پس از تصویب قانون اعتبارات تکمیلی آماده‌سازی و پاسخ به کرونا اعلام کرد به موجب اعلام وضعیت اضطراری ملی، بودجه‌ای به میزان ۵۰ میلیارد دلار از منابع فدرال برای مبارزه با کووید ۱۹ در نظر گرفته شد. این اعلامیه بخشی از اقدامات جدید بود که دونالد ترامپ پس از ۱۷ رصد بازار و مانیتورینگ آن برای کاهش آثار بحران کرونا اتخاذ کرد. Liptak, 2020

در اواسط ماه مارس نیز دولت دونالد ترامپ خرید مقادیر زیادی تجهیزات پزشکی را آغاز کرد روزنامه آسوشیتد پرس با پوشش این خبر ضمن انتقاد از دولت نوشت دو ماه مهم و حیاتی برای اقدام به خرید و انباشت تجهیزات پزشکی از سوی دولت دونالد ترامپ از دست رفت بررسی قراردادهای خرید فدرال که آسوشیتد پرس انجام داد، نشان می‌داد که آژانس‌های فدرال برای شروع سفارش‌های عمده ماسک‌های تنفسی N95، تهویه‌های مکانیکی و سایر تجهیزات مورد نیاز کارکنان مراقبت‌های بهداشتی مقدماتی تا اواسط ماه مارس منتظر مانده‌اند در آن زمان، بیمارستان‌ها در چندین ایالت هزاران بیمار آلوده را بدون تجهیزات کافی تحت معالجه قرار می‌دادند و درخواست حمل بار و تجهیزات از انبار ملی راهبردی^۱ را داشتند این انبار ذخیره‌سازی فدرال بیش از ۲۰ سال پیش برای کمک به رفع شکاف در زنجیره‌های تأمین پزشکی و دارویی در مواقع اضطراری ملی ایجاد شده بود گزارش آسوشیتد پرس می‌افزاید درست سه ماه پس از آغاز این بحران در آمریکا در حالی که تعداد بیماران کرونایی به شدت افزایش یافته، این منبع ذخیره تجهیزات پزشکی تقریباً در حال تخلیه شدن است با وجود اینکه دولت ایالات متحده تصمیم به خرید اقلام و تجهیزات پزشکی گرفت، اما بیشتر متخصصان و کارشناسان معتقد بودند دولت دونالد ترامپ با مشاهده وضع فجیع بیماران در بیمارستان‌های استان هوبی چین و همچنین درگیر شدن ایتالیا در این بحران، می‌توانست زودتر از این دست به اقداماتی از جمله خرید کالاها و تجهیزات پزشکی بزند Biesecker, 2020

۳ قانون مصنوعات دفاعی ۱۹۵۰ سومین اقدام ایالات متحده برای مقابله با پاندمی و کنترل آن استناد به قانون تولیدات مصنوعات دفاعی ۱۹۵۰ بود قانون تولید دفاعی سال ۱۹۵۰ Pub.L. 81-774 یک قانون فدرال ایالات متحده است که در ۸ سپتامبر ۱۹۵۰ در پاسخ به آغاز جنگ کره تصویب شد The Defense Production Act of 1950: History, Authorities, and Considerations for Congress, 2020 این قانون بخشی از یک تلاش گسترده دفاع مدنی و بسیج جنگ در اوج جنگ سرد بود مقررات اجرایی آن، سیستم اولویت‌های دفاعی و تخصیص DPAS، در ۱۵۰ CFR -700

1. Strategic National Stockpile

تا ۹۳/۷۰۰ قرار دارد از سال ۱۹۵۰، این قانون بیش از ۵۰ بار مجوز قانونی گرفته است،^۱ اما به طور دوره‌ای اصلاح شده و همچنان پابرجاست

در ۱۸ مارس ۲۰۲۰، در واکنش به شیوع کووید ۱۹، دونالد ترامپ دستورالعملی اجرایی را صادر کرد که مطابق استاندارد تهویه هوا و تجهیزات حفاظتی برای دفاع ملی، استاندارد مورد نیاز این قانون، تعریف شد Vazquez, 2020. بعداً در همان روز، او اظهار داشت که از مرجع DPA فوراً استفاده نخواهد کرد و نوشت امیدوارم که نیازی به این کار نباشد وی اظهار کرد که این کار را در بدترین حالت انجام خواهد داد Weixel, 2020. نانسی پلوسی، رئیس مجلس، از ترامپ خواست بلافاصله از اختیارات DPA برای تولید و توزیع تجهیزات بیمارستانی که به شدت مورد نیاز است استفاده کند Phillips, 2020. در تاریخ ۲۰ مارس، ترامپ گفت که از این قانون استفاده خواهد کرد Dzhanova, 2020. روز بعد مدیرعامل جنرال موتورز، ماری بارا، با مقامات دولت ترامپ درباره چگونگی پشتیبانی این شرکت از تولید دستگاه‌های تهویه بدون استفاده از قانون مصنوعات دفاعی مذاکره کرد بر اساس این قانون، دولت دونالد ترامپ در واکنش به بحران کرونا صنایع این کشور را به سمت تولید تجهیزات، اقلام و ادوات پزشکی سوق داد Phillips, 2020. علاوه بر این، تا ۱۷ آوریل دولت اعلامیه اضطراری بیماری را برای همه ایالت‌ها صادر کرد و تا اواسط این ماه موارد ابتلا به کرونا در همه ایالت‌های آمریکا و همه مناطق مسکونی کشور تأیید شد

علاوه بر اقدامات یادشده، آمریکا در سطوح ایالتی نیز اقدامات متعددی انجام داده که بیشتر به سیاست‌های ایالت‌ها مربوط است اما در خصوص سیاست‌های سطح فدرال، این سه اقدام ایالات متحده در زمره مهم‌ترین و برجسته‌ترین سیاست‌های این کشور در زمینه پاسخ به پاندمی کرونا هستند؛ با وجود این می‌توان اقدامات و سیاست‌های دیگری را شناسایی کرد که آمریکا برای مقابله با بحران کرونا چه در دوره ترامپ و چه در دولت جو بایدن انجام داده است

پیامدهای کووید برای آمریکا

همان‌گونه که اشاره شد، هدف اصلی از این پژوهش بررسی پیامدهای کرونا برای آمریکا در سه سطح سیاست، جامعه و اقتصاد است بر این اساس در ادامه پژوهش تلاش می‌شود پیامدها و چالش‌های ناشی از کرونا در این سه سطح در آمریکا بررسی شود هدف اصلی این است که نشان داده شود پاندمی کرونا در کدام حوزه و ابعاد پیامدهایی منفی برای آمریکا داشته است



۱۰. سطح سیاست

سطح سیاسی را می‌توان به سیاست خارجی و امنیتی آمریکا و همچنین سیاست‌های داخلی این کشور تقسیم کرد. در سطح سیاست خارجی و امنیتی، اثرگذاری پاندمی کرونا و روابط آمریکا با سایر کشورها مطرح است و در سطح سیاست‌های داخلی این کشور، سیاست‌گذاری، رابطه دولت و نیروهای اجتماعی، احزاب سیاسی و مکانیزم‌های سیاست‌گذاری مورد بررسی قرار می‌گیرد.

سطح تحلیل سیاست خارجی به نگرش، درک، تفسیر و تحلیل رویدادهای جهان اشاره دارد که در نهایت یک چارچوب عمل را برای اقدام سیاست خارجی ایالات متحده فراهم می‌کند. به عبارت دیگر، هدف اصلی در این بخش این است که توضیح داده شود اپیدمی کرونا چه تأثیری بر فهم و درک رهبران ایالات متحده و در نتیجه اقدام سیاست خارجی آنان داشته است. نخستین اثر کرونا بر سیاست خارجی آمریکا را می‌توان افزایش شکاف میان این کشور و چین دانست. از آنجا که چین محل اولیه ظهور بیماری کرونا بوده است، دولت آمریکا در دوره دونالد ترامپ بارها این مسئله را مطرح کرده که ویروس کرونا یک سلاح بیولوژیکی است که چین ساخته و به کار گرفته است. بر همین اساس دونالد ترامپ بارها بر نام‌گذاری ویروس چینی بر کووید ۱۹ اصرار می‌ورزید. این رویکرد رئیس‌جمهور جمهوری خواه ایالات متحده به شدت ناراحتی و نگرانی مقامات چینی را برانگیخت و آنها را به مقابله با این رویه سیاست خارجی آمریکا واداشت. برخی تحلیلگران معتقدند استفاده دونالد ترامپ از لفظ ویروس چینی صرفاً یک خلاقیت ادبی ساده نبوده است؛ زیرا این امر نشان‌دهنده یک سیاست خاص در دولت جمهوری خواه ترامپ محسوب می‌شود. این واژه نشان‌دهنده درک و تفسیر سیاستمداران آمریکایی از جمهوری خلق چین در ماجرای همه‌گیری کروناست. برخی تحلیل‌ها نشان داده‌اند که دونالد ترامپ از ۱۶ تا ۳۰ مارس و در طول ۱۴ روز ۲۰ بار از واژه ویروس چینی استفاده کرده است (Viala-Gaufrey & Lindaman, 2021). علاوه بر این مایک پمپئو، وزیر خارجه وقت ایالات متحده، بارها چینی‌ها را به تلاش برای مخفی کردن اطلاعات و جزئیات کرونا و همچنین ارائه اطلاعات غلط به جامعه جهانی متهم کرده است (Viala-Gaufrey & Lindaman, 2021). برخی تحلیلگران نیز بر این اعتقادند که این رویه آمریکا صرفاً فرصت‌طلبی آنها برای ایجاد یک جنگ روانی علیه جمهوری خلق چین در نظام بین‌الملل بوده است.

همه‌گیری کووید ۱۹ همچنین موجب تشدید شکاف و قطبی‌سازی بیشتر جهت‌گیری‌ها و نگرش‌ها به روابط بین‌الملل نزد رهبران آمریکا شده است. در حالی که جمهوری خواهان به مسائلی از قبیل تهدید چین، تروریسم بین‌الملل و مبارزه با مهاجرت تمرکز کرده‌اند، دموکرات‌ها به مسائلی از قبیل پدیده تغییر اقلیم و کووید ۱۹ به عنوان چالش‌های اساسی نظام بین‌الملل توجه کرده‌اند. این مسئله نشان می‌دهد شیوع بیماری کرونا در آمریکا موجب شده است شکاف تفسیر تهدیدهای

نظام بین‌الملل بین دو جریان غالب سیاسی در این کشور افزایش یابد این شکاف موجب می‌شود تا آمریکا در عرصه سیاست خارجی خود نتواند از یک رویه هماهنگ و منسجم پیروی کند و در نتیجه چارچوب اقدام این کشور در محیط بین‌الملل احتمالاً دست‌خوش تزلزل خواهد شد. برای نمونه می‌توان به شکاف یک‌جانبه‌گرایی و چندجانبه‌گرایی ایالات متحده در دولت ترامپ و جو بایدن اشاره کرد. در حالی که دولت دونالد ترامپ به شدت مروج یک‌جانبه‌گرایی آمریکا در نظام بین‌الملل بود، در دوره جو بایدن این کشور ترجیح می‌دهد بیشتر با شرکای خود همکاری و تعامل داشته باشد (Keys, 2020: 1).

برخی نیز معتقدند در کنار روابط ساختاری ایالات متحده و اتحاد جماهیر شوروی در دوره جنگ سرد، کووید ۱۹ و فراگیری و تبعات ناشی از آن دومین آزمون آمریکا در نظام بین‌الملل برای برقراری نظم بین‌المللی آمریکایی است. برای نمونه بلک ویل و رایت می‌گویند مشکل اساسی راهبردی که ایالات متحده در ارتباط با نظم جهانی با آن روبه‌رو است، این است که چگونه باید به اختلالات و خرابی‌های روی داده در توافقات بین قدرت‌های بزرگ پاسخ دهد. برای اینکه آمریکا در پی کووید ۱۹ منافع ملی خود و مفهوم خود را از نظم بین‌المللی حفظ کند، نویسندگان استدلال می‌کنند که ایالات متحده باید اقدامات متعددی را انجام دهد (Blackwill & Wright, 2020). در این زمینه مسائلی از جمله رقابت‌های تکنولوژیکی، حفظ اقتصاد از آثار منفی کووید ۱۹، ارتقای سیستم سلامت و بهداشت ملی و فرامرزی به‌ویژه در کشورهایی مانند ایالات متحده که دارای سرزمین‌های فدرالی متعددی است، قابل ذکر هستند. هر کدام از این عوامل می‌توانند به تنهایی مؤلفه‌ای برای قدرت آمریکا باشند یا موجب تضعیف قدرت این کشور شوند. در این زمینه هنری کیسینجر، اندیشمند مشهور آمریکایی نیز دیدگاه درخور توجهی دارد. از دید وی، نظام بین‌الملل را باید به دو دوره قبل و پس از کووید ۱۹ تقسیم کرد. وی معتقد است بیماری کرونا نظم بین‌الملل را به صورت کلی دچار تغییر خواهد کرد و نظم نوینی را بر خواهد ساخت. کیسینجر معتقد است ایالات متحده با شیوع پاندمی کرونا در زمینه حفظ نظم مبتنی بر لیبرال دموکراسی با چالش‌های متعددی مواجه است (Henry A. Kissinger, 2020).

در مجموع می‌توان گفت سیاست‌های آمریکا در ارتباط با جهان خارج از پاندمی کرونا تأثیر منفی پذیرفته است. بخشی از این اثرپذیری مباحث و معایب پیش از کرونا را تشدید کرده و برخی دیگر ناشی از اثرگذاری مستقیم ویروس کرونا و شکل‌گیری سیاست‌های خاص این کشور در قبال نظام جهانی بوده است. با وجود اینکه دولت دونالد ترامپ حتی تا پیش از شیوع بیماری کرونا سیاست‌های یک‌جانبه‌گرایی خاصی در برابر چندجانبه‌گرایی لیبرال در نظام بین‌الملل دنبال کرده بود، با ظهور و گسترش بیماری کرونا این رویه آمریکا شدیدتر شد؛ به نحوی که حتی آمریکا



پیشنهاد قطع کمک‌های خود را به سازمان بهداشت جهانی ارائه داد علاوه بر این مسئله درک و تفسیر دوگانه و متضاد دو جریان عمده سیاسی در ایالات متحده با وجود پاندمی کرونا به شدت عمیق‌تر شده است که این مسئله می‌تواند انسجام و هماهنگی سیاست‌های امنیتی و جهانی آمریکا را دچار بحران کند رقابت تکنولوژیکی، تلاش برای ارتقای نظام‌های بهداشت و سلامت و همچنین کمک‌های فرامرزی از چالش‌های دیگر ایالات متحده در دوره شیوع کرونا محسوب می‌شوند چالش‌های مرتبط با اثرگذاری کرونا بر سیاست خارجی ایالات متحده را می‌توان در چند سطح مورد تحلیل قرار داد که مجموعه این سطوح منعکس‌کننده اصول و مؤلفه‌های قدرت سخت و نرم ایالات متحده و اثرپذیری آن از شیوع و گسترش بیماری کرونا هستند در ادامه این بخش از پژوهش به اثرگذاری و ویروس کرونا بر سطح اجتماعی آمریکا پرداخته خواهد شد

- سیاست داخلی سیاست داخلی آمریکا شامل عملکرد، کنش، تصمیم‌گیری و سیاست‌گذاری دولت این کشور در محیط داخلی است این سطح سیاسی می‌تواند دربرگیرنده طیفی متنوع از موضوعات یا چالش‌ها در آمریکا باشد نخستین مسئله سیاست داخلی که از پاندمی کرونا اثر پذیرفته رقابت‌های حزبی و جناحی در این کشور است از این منظر می‌توان گفت پاندمی کرونا بر انشقاق جناحی و گسست جریان‌های سیاسی در آمریکا اثرگذار بوده است از همان ابتدای همه‌گیری، جو بایدن و دموکرات‌ها فعالیت خود را روی ویروس کرونا و سیاست‌های خود را روی دانش همه‌گیری متمرکز کردند و خواستار ماسک زدن و قرنطینه مردم شدند از طرف دیگر، جمهوری خواهان به‌ویژه پرزیدنت ترامپ خطرهای ویروس کرونا را در طول مبارزات انتخاباتی به حداقل رساندند و چینی‌ها را مقصر این ویروس دانستند مشابه سال ۲۰۱۶، از این ویروس برای افزایش آگاهی درباره دشمن آمریکا استفاده شد این بار مسئله ساختن دیوار نبود، بلکه مضمون قرار دادن اولویت آمریکا در مقابل دشمن خارجی منجر به تضعیف اقتصاد آمریکا به همان سبک بود

سخنان متفاوت و متضاد دو حزب در دوره انتخابات از طریق رأی‌گیری‌های پستی منعکس شد دموکرات‌ها با احترام به فاصله اجتماعی، به رأی‌گیری‌های پستی رو آوردند؛ در حالی که در ۳ نوامبر، بیشتر جمهوری خواهان به‌صورت حضوری در انتخابات شرکت کردند این شواهدی از دیدگاه‌های مختلف دو حزب در آمریکا درباره خطر ویروس کرونا بود اهمیت این بحث زمانی آشکار می‌شود که به نتایج اولیه انتخابات حضوری دقت شود؛ زیرا در اوایل اعلام پیروزی دونالد

ترامپ، تنش‌ها در این کشور بیشتر شد Global Risk Insights, 2020

بنابراین می‌توان در سطح سیاست داخلی نوعی کشمکش و منازعه طیف‌های سیاسی و جریان‌های غالب و مسلط با یکدیگر را که بر اثر گسترش کووید ۱۹ رخ داده است، مورد شناسایی قرار داد اپیدمی کووید ۱۹ موجب شد که هواداران جمهوری خواهان به‌صورت حضوری پای صندوق‌های رأی حاضر



شوند و در نتیجه آرای اولیه به سود نامزد جمهوری خواه، دونالد ترامپ، به صندوق ریخته شد؛ زیرا همان طور که گفته شد، از دید جمهوری خواهان، مسئله کرونا مسئله ای جدی نبود و بنابراین مشکلی برای حضور در پای صندوق های رأی ایجاد نمی شد اما در سوی مقابل، طرفداران حزب دموکرات و جو بایدن معتقد بودند که ویروس کرونا ویروسی جدی است که ریسک بالایی برای سلامت افراد ایجاد می کند؛ از این رو آنها تصمیم گرفتند در انتخابات به صورت آرای پستی شرکت کنند و همین امر موجب شد که پس از وصول آرای پستی، دونالد ترامپ برتری اولیه خود را از دست بدهد این امر حتی در ایالت هایی که به صورت سنتی متعلق به حزب جمهوری خواه بودند، رخ داد همین امر باعث شد که دونالد ترامپ مسئله تقلب در انتخابات را مطرح کند و دموکرات ها را مافیایی بنامد که دموکراسی را به نفع خود مصادره کرده اند بنابراین میراثی که دونالد ترامپ بر اثر اپیدمی کرونا برای آمریکایی ها به جای گذاشت یک جامعه گسسته و متناقض بود که حتی نمونه بارز آن حمله به کاپیتول محسوب می شود حمله به کاپیتول نشان داد که دموکراسی آمریکا تا چه حد شکننده و نمادین است و همچنین بیانگر شکاف عمیق سیاسی میان طیف های سیاسی در این کشور بود این شکاف همچنین موجب شد که هواداران متعلق به حزب جمهوری خواه به خشونت متوسل شوند که یادآور دوران جنگ های داخلی در آمریکا بود

از اثرگذاری های دیگر کووید ۱۹ بر سیاست های داخلی ایالات متحده، آشکار شدن ضعف های اساسی دولت در مواجهه با این بیماری بوده است دولت دونالد ترامپ با دست کم گرفتن این ویروس موجب شد تا انتقادهای زیادی متوجه ساختار سیاست گذاری و تصمیم گیری ایالات متحده شود بسیاری از متخصصان و کارشناسان معتقدند که رویه دولت ترامپ در مواجهه با ویروس کرونا دو ماه حیاتی را از ایالات متحده گرفت و موجب شد که این کشور به صدر کشورهای مبتلایان و قربانیان کرونا برسد بسیاری از کارشناسان این را یک نقطه ضعف بزرگ آمریکا در مدیریت بحران می دانند

از آثار دیگر کووید ۱۹ بر سیاست آمریکا در سپهر دموکراسی این کشور بوده است بسیاری بر این اعتقادند که هنوز نتیجه گیری درباره آثار پاندمی کرونا بر سیاست در آمریکا زود است و ممکن است در آینده تحقیقات جامع تر و کامل تری انجام شوند با این حال آنها معتقدند می توان تا حدودی نسبت میان پاندمی کرونا و اثرپذیری دموکراسی در ایالات متحده را نشان داد بسیاری از پژوهشگران و محققان بر این باورند که دموکراسی ضعیف و نحیف آمریکا در دوره پیش از ورود کرونا به این کشور قابل مشاهده بوده است؛ با این حال با ورود این بیماری به آمریکا رهبران آمریکایی در پاسخ به بحران کرونا و تهدید سلامتی شهروندان، این فرصت را یافتند تا بار دیگر کشور را متحد و یکپارچه کنند اما شیوه ای که رهبران ایالات متحده در پاسخ به بحران کرونا پیش



گرفتند مبتنی بر اتحاد مجدد کشور نبوده است در عوض، آنها با تعمیق اختلافات در جامعه آمریکا به کووید ۱۹ پاسخ دادند، و همه‌گیری با ترکیب قدرتمند سیاسی‌سازی بحران، اطلاعات غلط و قطبی‌سازی شده که قبلاً اعتماد عموم مردم به دولت و یکدیگر را کاهش می‌داد، به‌طور جدایی‌ناپذیری در هم آمیخت. همچنین این همه‌گیری محدودیت‌های جدیدی در زمینه شفافیت و پاسخگویی دولت ایجاد کرد. بیماری کووید ۱۹ همچنین اشکال جدیدی از مشارکت مدنی در دموکراسی ایالات متحده ایجاد کرد. برای نمونه همه‌گیری کووید موجب شد نوع جدیدی از مشارکت در انتخابات ۲۰۲۰ ایالات متحده متجلی شود؛ زیرا استفاده از آرای پستی موجب شد مشارکت در این انتخابات به بیشترین میزان در طول ۱۰۰ سال گذشته برسد (Quarcoo, 2021).

۲. سطح اجتماعی

سطح اجتماعی از سطوح دیگری است که اثرپذیری آن از ویروس کرونا در ایالات متحده قابل بررسی و ارزیابی است. این سطح به مسائل و چالش‌هایی می‌پردازد که در حوزه جامعه، نهادهای اجتماعی، خدمات اجتماعی، شهروندان و اقلیت‌ها، مهاجران و وجود دارد اهمیت این سطح تحلیل حتی در خود آمریکا نیز به‌شدت مورد توجه دولت و نهادهای مدنی قرار گرفته است. برای نمونه می‌توان از بنیاد راسل سیج^۱ نام برد که به‌صورت مشخص تحقیقات خود را در این زمینه آغاز کرده است و حتی می‌تواند در آینده دامنه پژوهش‌های خود را در این خصوص گسترش دهد.

Russell Sage Foundation, n.d

اثرگذاری اپیدمی کرونا بر جنبش‌های اعتراضی اجتماعی نیز از ابعاد دیگر اثرگذاری این پاندمی بر سطح جامعه در ایالات متحده بوده است. همه‌گیری کرونا موجب شکل‌گیری جنبش‌های اعتراضی اجتماعی به‌صورت گسترده در آمریکا شده است. اگرچه تا پیش از شیوع اپیدمی کرونا در این کشور جنبش‌های اعتراضی اجتماعی متعددی وجود داشتند، اما پس از شیوع کرونا میزان آنها به‌شدت افزایش یافته است. برخی گزارش‌ها از این حکایت دارند که در سال ۲۰۲۰ حدود ۴۰ درصد اعتراض‌های اجتماعی به‌صورت مشخص تحت تأثیر پاندمی کرونا بوده‌اند. در واقع این اعتراضات تحت تأثیر افزایش یا کاهش میزان عفونت‌ها بودند و جدا از اینکه مخالف یا موافق سیاست‌های قرنطینه‌ای و اقدامات بهداشتی دولت باشند، در موارد زیادی نشان‌دهنده مسائل و چالش‌هایی اجتماعی در آمریکا هستند که تحت تأثیر پاندمی کرونا آشکار شده‌اند. علاوه بر این، بر اساس گزارش‌های میدانی و تحقیقاتی، اقلیت‌های رنگین‌پوست نسبت به سفیدپوستان درصد بیشتری از ابتلا و مرگ و میر را به تناسب جمعیت داشته‌اند. از این رو این اعتقاد



به وجود آمده است که سیستم بهداشتی آمریکا یک سیستم نژادپرستانه است بر این اساس بسیاری از اعتراضات اجتماعی در دوران همه‌گیری کرونا، ناظر بر ایده نژادپرستانه بودن نظام بهداشت و سلامت در آمریکا چه در سطح فدرال چه در سطح ایالتی بوده‌اند. بنابراین پاندمی کرونا در سطح جامعه آمریکا از طریق آشکارسازی شکاف‌های موجود نژادی موجب بروز اعتراض‌های گسترده‌ای شده است (Quarcoo, 2021).

پاندمی کرونا همچنین از حیث ماهیت اقدام و نوع عمل جمعی، بر جامعه آمریکا اثرگذار بوده است. از این منظر برخلاف کشورهای اروپایی مانند پادشاهی متحده یا آلمان که جنبش‌های اجتماعی نقش اثرگذاری در سیاست‌گذاری و تصمیم‌گیری آن کشورها دارند، در آمریکا عموماً در پاسخ به بحران‌ها و چالش‌ها رویکردهای حزبی یا دولتی مورد توجه بوده است. اما همه‌گیری کرونا در آمریکا موجب شکوفایی اقدام جمعی در حمایت از پاسخ‌های همه‌گیر جامعه‌محور شده است. اقدامات کمک مبتنی بر ایمان باور عقیده و ابتکارات کمک متقابل از زمان شروع کووید ۱۹ در سراسر کشور گسترش یافته است تا از افراد آسیب‌دیده از رکود اقتصادی حمایت کند. به عبارت دیگر، با توجه به بحران کرونا انجمن‌های اجتماعی و مدنی در آمریکا به‌صورت جنبش‌های جامعه‌محور برای کاستن از آثار این اپیدمی شروع به فعالیت کردند (Russell Sage Foundation, n.d).

گسست اجتماعی، خشونت‌های نژادی و بیگانه‌ستیزی از پیامدهای دیگر کووید ۱۹ برای جامعه آمریکاست. این امر بیشتر متوجه چینی‌تباران آمریکایی یا آسیایی‌های مقیم این کشور بوده است (Hussain, 2020). با توجه به اینکه ظهور و ویروس کرونا از چین بوده و همچنین ادبیات دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور جمهوری خواه آمریکا، موضع‌گیری‌های شدیدی علیه چین و چینی‌ها محسوب می‌شود، اثرگذاری آن بر جامعه سفیدپوست آمریکا انکارناپذیر است. تحقیقات، گزارش‌ها و اسناد متعددی از بیگانه‌ستیزی و نژادپرستی علیه آمریکایی‌های چینی و سایر آمریکایی‌های آسیایی‌تبار وجود دارد (Tavernise & Oppel Jr, 2020). سرویس حفاظت فدرال ایالات متحده و دفتر اف‌بی‌آی در نیویورک گزارش داده‌اند که اعضای گروه‌های برتری‌طلب سفیدپوست یکدیگر را تشویق می‌کنند در صورت ابتلا به ویروس، این ویروس را با تعاملات شخصی و مایعات بدنی مانند بزاق دهان به یهودیان، افراد غیرسفیدپوست و افسران پلیس گسترش دهند (Margolin, 2020). پیامدهای اجتماعی کرونا برای جامعه آمریکا می‌تواند عواقب جبران‌ناپذیری داشته باشد؛ زیرا جامعه این کشور یک جامعه متکثر و مستعد خشونت است. در صورتی که نژادپرستی اجتماعی در آمریکا ترویج شود، می‌توان درگیری‌های مسلحانه شدیدی را میان این گروه‌ها متصور بود. از این رو این عامل به‌عنوان یکی از خطرناک‌ترین عوامل اثرپذیری از کووید ۱۹ در جامعه آمریکا در نظر گرفته می‌شود.



۳. اثرگذاری کرونا بر اقتصاد آمریکا

سطح تحلیل اقتصادی از سطوح دیگری است که در آمریکا از پاندمی کرونا اثر پذیرفته است این سطح از تحلیل از آن نظر که با داده‌ها و ارقام متعدد و متنوعی سر و کار دارد، در مقایسه با دو سطح پیشین، عینی‌تر و ملموس‌تر است همان‌گونه که ویروس کرونا در سطحی وسیع و گسترده جامعه و سیاست را در آمریکا تحت تأثیر قرار داده، بعد اقتصادی نیز از این ویروس مصون نبوده و به شدت در حوزه‌های مختلف تحت تأثیر کووید ۱۹ قرار گرفته است برخی تحلیلگران معتقدند آثار اقتصادی ناشی از کووید ۱۹ در آمریکا در این مقیاس و وسعت تقریباً بی‌سابقه است همه‌گیری‌ها یکباره شوک تقاضا، شوک تأمین و شوک مالی ایجاد کرده است Triggs & Kharas, 2020 این شوک‌های سه‌گانه آثار متعددی دارند عینی‌ترین و نخستین آنها را می‌توان نسبت بیکاری یا افرادی که شغل خود را از دست داده‌اند دانست نسبت اشتغال به جمعیت یکی از معیارهای فعالیت اقتصادی است که سهم جمعیت ۱۶ سال به بالا را که به صورت تمام‌وقت یا نیمه‌وقت کار می‌کنند، نشان می‌دهد این معیار سایر اقدامات احتمالی فعالیت اقتصادی مانند میزان بیکاری^۱ درصد جمعیتی با بیمه بیکاری، هزینه‌های مصرف‌کننده و اشتغال در مشاغل کوچک را از نزدیک رصد می‌کند با وقوع پاندمی کرونا پیش‌بینی می‌شد که افراد زیادی شغل خود را از دست بدهند و از نظر اقتصادی در مضیقه قرار بگیرند با وجود پیش‌بینی‌ها، تعداد بیشتری از افراد از آنچه مورد انتظار بود، شغل خود را از دست داده‌اند این مسئله نشان‌دهنده میزان بیکاری مضاعف در آمریکاست که در دوران شیوع کرونا شدت یافته است در آوریل ۲۰۲۰ میزان کاهش اشتغال نسبت به جمعیت، افزایش زیادی داشت که درست برخلاف پیش‌بینی‌ها و ترندهای تاریخی در آمریکا بوده است در حالی که روندهای تاریخی نسبت اشتغال به جمعیت را ۶۱۳ درصد پیش‌بینی می‌کردند، آنچه در واقعیت روی داد ۵۱۵ درصد بود میزان کاهش اشتغال ملی مضاعف ۹/۹ به ازای هر ۱۰۰ نفر در آوریل ۲۰۲۰ بود این بدان معناست که تعداد افراد کمتری از آنچه پیش از همه‌گیری انتظار می‌رفت مشغول کار بودند مقایسه داده‌های میدانی با پیش‌بینی‌های صورت‌گرفته بر اساس ترندهای تاریخی و وضعیت اقتصادی آمریکا نشان می‌دهد درک مناسب و درستی از اقتصاد ملی این کشور میان کارشناسان و متخصصان که دست به پیش‌بینی زده‌اند، وجود نداشته است احتمالاً پیش‌بینی‌کنندگان اقتصادی آمریکا را قدرتمندتر از آنچه هست، درک و تفسیر کرده‌اند مقایسه آمار میدانی با ارقام و آمار مورد انتظار و پیش‌بینی‌شده یک تفاوت فاحش و

۱ میزان بیکاری و شاخص‌های مربوط به آن دارای دو بعد اقتصادی و اجتماعی است از نظر اقتصادی این عامل نشان‌دهنده چالش‌های اقتصادی ایالات متحده و از بعد اقتصادی، معرف جریان‌های اعتراضی و سیاسی ناشی از آن است



فوق العاده دور از آمار مورد انتظار را نشان می‌دهد این احتمال نیز وجود دارد که کارشناسان و متخصصان پیش‌بینی‌کننده این شاخص و معیار در اقتصاد آمریکا آثار پاندمی کرونا را بر موضوع مورد مطالعه دست‌کم گرفته‌اند. نمودار زیر نشان‌دهنده اختلاف فاحش میان آمار مورد انتظار با آمار میدانی در زمینه افراد شاغل در آمریکاست

پیش از همه‌گیری، اقتصاد آمریکا در وضعیت بسیار خوبی بود. میزان بیکاری در پایین‌ترین سطح ۵۰ ساله بود و تورم نیز زیر هدف ۲ درصد بانک فدرال بود. با این حال، از آنجا که بخش زیادی از اقتصاد آمریکا به‌علت شیوع کرونا تعطیل شد، رشد واقعی تولید ناخالص داخلی یعنی درصد افزایش کاهش رشد اقتصادی نسبت به یک سال قبل، خالص تورم، طی سه ماه دوم با رقم حیرت‌انگیز ۳۱/۴۰ کاهش یافت. این اعداد و ارقام از زمان رکود بزرگ مشاهده نشده‌اند. میزان بیکاری در دوره پس از جنگ جهانی دوم به بالاترین میزان خود و در اوایل سال جاری به ۱۴/۷ درصد رسید. اگرچه این میزان برای ۵ ماه متوالی کاهش یافته، اما هنوز هم در سطح بسیار بالاتری از ۳/۵ درصد در ماه فوریه است. در همین حال، کسانی که از صنعت توریسم، گردشگری، سرگرمی و تفریحات و متضرر شده‌اند، در این فکر هستند که آیا ممکن است کمکی به آنها شود؟ اقتصاد آمریکا اساساً تحت تأثیر هزینه‌های مصرف‌کننده است. وقتی مصرف‌کنندگان هزینه می‌کنند، سود شرکت‌ها و اقتصاد خوب است. در حال حاضر، ۶/۸ میلیون کارگر بیکار بیشتر از کارگران در ماه فوریه وجود دارد. با فرض اینکه واشنگتن در برخی مواقع لایحه محرک دیگری را برای نجات اقتصاد تصویب کند. با احتمال قریب به یقین، هزینه‌های مصرف‌کننده بدون کمک به همان اندازه کاهش نخواهد یافت (Patton, 2020)

شیوع همه‌گیری کووید ۱۹ به‌صورت مستقیم بر تولید ناخالص داخلی آمریکا نیز اثرگذار بوده است. از اواخر دهه ۱۹۶۰ تا سال ۲۰۰۹ آمریکا همواره یک رشد درخور در تولید ناخالص داخلی خود داشته است. در سال ۲۰۰۹ که به رکود بزرگ معروف است، رشد تولید ناخالص داخلی این کشور نسبت به سال قبل کاهش یافت و از سال ۲۰۱۰ تا سال ۲۰۲۰ که کرونا در آمریکا فراگیر شد، این کشور رشد ثابت یا منفی را تجربه نکرده بود. اما در سال ۲۰۲۰ تولید ناخالص داخلی آمریکا برای دومین بار در طول تاریخ این کشور از اواخر دهه ۱۹۶۰ دچار افت شد. با وجود اینکه اقتصاددانان پیش‌بینی کرده‌اند احتمالاً تولید ناخالص داخلی آمریکا در سال ۲۰۲۱ نسبت به سال ۲۰۲۰ به میزان نامحسوسی رشد خواهد کرد، اما این پیش‌بینی با رسیدن به تولید ناخالص داخلی سال ۲۰۱۹ همچنان فاصله دارد.



شاخص‌های متعدد دیگری وجود دارند که همگی نشان‌دهنده اثرپذیری شدید اقتصاد آمریکا از اپیدمی کرونا هستند. شاخص‌هایی مانند هزینه‌های خانوار، کسب‌وکارها، بازار سهام، میزان رشد اقتصادی و همگی حکایت از اثرپذیری منفی اقتصاد آمریکا از شیوع کرونا دارند. اهمیت این مسئله در این است که با نگاهی به روند کلی شاخص‌های اقتصادی آمریکا می‌توان برخی افول‌ها را در یک دوره طولانی تاریخی تا حدودی بی‌سابقه دانست. برای نمونه همان‌طور که بیان شد، رشد تولید ناخالص داخلی آمریکا تنها برای دومین بار از اواخر دهه ۱۹۶۰ تا کنون نسبت به سال قبل افت داشته است. افزایش میزان بیکاری و از دست دادن شغل افراد نیز در دوره همه‌گیری کرونا پس از جنگ جهانی دوم در ایالات متحده بی‌سابقه بوده است. بزرگ‌ترین مسئله‌ای که موجب رشد منفی شاخص‌های اقتصادی در آمریکا شده است به تضاد میان حفظ سلامت افراد یا حفظ اقتصاد ملی باز می‌گردد. جمهوری‌خواهان همواره بر بی‌اهمیت دانستن کووید در مواجهه با اقتصاد تأکید کرده‌اند و خواستار عدم تعطیلی اقتصاد آمریکا بوده‌اند؛ در صورتی که دموکرات‌ها حفظ سلامت افراد را در اولویت قرار داده‌اند. در مجموع می‌توان گفت آسیب‌هایی که آمریکا در دوره شیوع کرونا خورده به شدت وخیم و بی‌سابقه بوده است.

نتیجه‌گیری

در این پژوهش تلاش شد به بررسی پیامدهای پاندمی کووید ۱۹ بر ایالات متحده پرداخته شود. از آنجا که اثرگذاری کرونا شامل ابعاد مختلف و متعددی است، حوزه‌های سیاست، اقتصاد و جامعه برای تحلیل و مطالعه در نظر گرفته شدند. تفاوت بیماری کرونا با سایر بیماری‌ها در این است که این بیماری علاوه بر اینکه جمعیت زیادی از انسان‌ها را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد، در یک گستره جغرافیایی بسیار پهناور و با سرعت انتقال بالا جوامع را تحت تأثیر قرار می‌دهد. بر همین اساس در ابتدا ضمن تمایز مفهومی میان بیماری‌های عادی و پاندمی‌ها تلاش شد نشان داده شود که کووید ۱۹ یک پاندمی محسوب می‌شود. طبق یافته‌های این پژوهش، آمریکا در سطح سیاست با تمایز دو سطح سیاست داخلی و خارجی از پاندمی کرونا اثر پذیرفته است. در سطح سیاست خارجی، این کشور علاوه بر افزایش تنش‌های خود با چین، با افزایش رویکردهای یکجانبه در این دوره، جایگاه خود را نزد متحدان به‌ویژه اروپایی‌ها از دست داد. علاوه بر این تمرکز بر مقابله با چین و استفاده از سیاست ضدچینی موجب شد تا آمریکا از سایر عرصه‌ها تا حدودی مغفول بماند.

در سطح سیاست داخلی نیز ترجیحات حزبی متفاوت و متعارض دو حزب جمهوری‌خواه و دموکرات در مناظرات انتخاباتی سال ۲۰۲۰ این کشور بازتاب داشت. در حالی که حزب جمهوری‌خواه سیاست‌های خود را بر مسائل سخت امنیتی و سیاسی از جمله تقابل با چین قرار



داد، دیدگاه حزب دموکرات به میزان زیادی با رویکرد جمهوری خواهان تفاوت داشت علاوه بر این در حوزه سیاست های داخلی، بسیاری از تحلیلگران بر این اعتقادند که شکست دونالد ترامپ و عقب افتادن وی پس از پیروزی های اولیه در ایالت های کلیدی ناشی از همین مسئله کرونا بوده است؛ زیرا دموکرات ها با جدی گرفتن مسئله کرونا از طریق شرکت در انتخابات به صورت پستی که نتایج آن دیرتر اعلام شد به جو بایدن، نامزد دموکرات رأی دادند و همین امر موجب بروز تنش های متعددی در جامعه آمریکا شد که حمله به کاپیتول هیل را می توان یکی از آن موارد و برجسته ترین مورد آن دانست

در حوزه اثرگذاری های اجتماعی، از دست رفتن مشاغل و ضربه های اقتصادی که آمریکا بر اثر شیوع همه گیری کرونا متحمل شد، به رشد اعتراضات اجتماعی به میزان ۴۰ درصد در این کشور انجامید علاوه بر این مسئله، در دوره شیوع پاندمی کرونا، ایده های نژادپرستانه علیه آسیایی تبارها به ویژه چینی ها به شدت در جامعه آمریکا رشد کرد که برخی تحلیلگران آن را به نوعی به سیاست های دونالد ترامپ مرتبط می دانند در کنار این مسئله، بحران های ناشی از افزایش هزینه های زندگی و خانوار در کنار از دست دادن شغل و همچنین آسیب های اقتصادی، جامعه آمریکا را از منظر نیروهای اجتماعی علیه سیاست های فدرال فعال کرده است

در سطح اقتصادی نیز پاندمی کرونا موجب تحمیل هزینه های گزافی به جامعه و دولت در آمریکا شده است تعطیلی روزنامه های محلی در ایالت ها و از دست رفتن مشاغل و همچنین افزایش هزینه های زندگی بر خانوارها و شهروندان آمریکایی از جمله پیامدهای اقتصادی کووید ۱۹ برای آمریکا بوده است داده ها و اطلاعات آماری نشان می دهد از دست رفتن مشاغل و رکود اقتصادی بیش از انتظاراتی بوده است که تحلیلگران و اقتصاددانان پیش بینی کرده بودند و همین امر در کنار اختصاص صنایع تسلیحاتی به امور بهداشت و سرآمد موجب کاهش صادرات تسلیحاتی آمریکا به خارج از این کشور و در نتیجه کاهش درآمدهای اقتصادی ناشی از صادرات تسلیحات شده است

در مجموع به نظر می رسد پاندمی کرونا در آمریکا موجب آشکار شدن یا تشدید چالش ها و بحران هایی شده است که پیش از این پاندمی زیر لایه های مختلف پنهان شده بودند از این رو ظهور چالش ها و آشکار شدن آنها نشان می دهد که چالش های آمریکا که پیش از این مخفی بودند، چالش هایی اساسی و مهمی هستند که در صورت تداوم در درازمدت می توانند آثار منفی زیادی را بر این کشور تحمیل کنند ظهور گرایش های راست افراطی و هم زمان فعالیت گسترده گرایش های چپ در این کشور را می توان یکی از مهم ترین تهدیدهای بالفعل علیه امنیت و ثبات آمریکا دانست





منابع و مآخذ

- بشیریه، حسین، آموزش دانش سیاسی مبانی علم سیاست نظری و تأسیسی، تهران انتشارات نگاه دانش، ۱۳۸۶
- عالم، عبدالرحمن، بنیادهای علم سیاست، تهران نشر نی، ۱۳۸۴
- Live Science (2021), 20 of the Worst Epidemics and Pandemics in History (n.d.), Retrieved May 9, 2021, from <https://www.livescience.com/worst-epidemics-and-pandemics-in-history.html>
- American Hospital Association (2020), AHA, ANA Urge Congress to Quickly Fund Health Care Readiness for Coronavirus, <https://www.aha.org/news/headline/2020-02-27-aha-ana-urge-congress-quickly-fund-health-care-readiness-coronavirus>
- Barone, E. (2020), COVID-19 Third Wave Explained in 5 Charts, Time, <https://time.com/5903590/coronavirus-covid-19-third-wave>
- Biesecker, M. (2020), US “Wasted” Months before Preparing for Coronavirus Pandemic, Associated Press, <https://apnews.com/article/virus-outbreak-health-us-news-ap-top-news-politics-090600c299a8cf07f5b44d92534856bc>
- Blackwill, R. D., & Wright, T. (2020), The End of World Order and American Foreign Policy, Council on Foreign Relations, <https://www.cfr.org/report/end-world-order-and-american-foreign-policy>
- Bradley, N. (2020), U.S. Chamber Letter on H.R. 6074, the “Coronavirus Preparedness and Response Supplemental Appropriations Act of 2020,” U.S. Chamber of Commerce, <https://www.uschamber.com/small-business/us-chamber-letter-hr-6074-the-coronavirus-preparedness-and-response-supplemental>
- Dzhanova, Y. (2020), Trump Invoked the Defense Production Act, Here’s How He Can Use its Powers, CNBC, <https://www.cnbc.com/2020/03/20/trump-invoked-the-defense-production-act-heres-how-he-can-use-its-powers.html>
- Global Risk Insights (2020), The Influence of COVID-19 on the Future of US Politics at Home and Abroad, <https://globalriskinsights.com/2020/12/the-influence-of-covid-19-on-the-future-of-us-politics-at-home-and-abroad>
- Harris, P. A. (2020), AMA Statement on Congress Passing Supplemental COVID-19 Appropriations, American Medical Association, <https://www.ama-assn.org/press-center/press-releases/ama-statement-congress-passing-supplemental-covid-19-appropriations>

- Hart, P. S., Chinn, S., & Soroka, S. (2020), Politicization and Polarization in COVID-19 News Coverage, *Science Communication*, 42(5), 679–697, <https://doi.org/10.1177/1075547020950735>
- Haslett, C. (2021), UK Variant Has Become Most Dominant COVID Strain in US, CDC Says, ABC News, <https://abcnews.go.com/Politics/uk-variant-dominant-covid-strain-us-cdc/story?id=76929773>.
- Heeb, G. (2020), Trump Signs Emergency Coronavirus Package, Injecting \$8.3 Billion into Efforts to Fight the Outbreak, *Markets Insider*, <https://markets.businessinsider.com/news/stocks/trump-signs-billion-emergency-funding-package-fight-coronavirus-legislation-covid19-020-3>
- Henry A. Kissinger (2020), "The Coronavirus Pandemic Will Forever Alter the World Order", *The Wall Street Journal*, <https://www.wsj.com/articles/the-coronavirus-pandemic-will-forever-alter-the-world-order-11585953005>
- Hussain, S. (2020), "Fear of Coronavirus Fuels Racist Sentiment Targeting Asians", *Los Angeles Times*, <https://www.latimes.com/california/story/2020-02-03/fear-panic-around-the-coronavirus-fuels-racist-sentiment>
- Keys, B. (2020), COVID-19 and the Foreign Policy Perceptions of US Public and Elites, *Istituto Affari Internazionali (IAI)*, https://www.jstor.org/stable/resrep27578?seq=1#metadata_info_tab_contents
- Liptak, K. (2020), "Trump Declares a National Emergency to Combat Coronavirus", *CNN*. <https://edition.cnn.com/2020/03/13/politics/donald-trump-emergency/index.html>
- Littman, R. J. (2009), "The Plague of Athens: Epidemiology and Paleopathology", *Mount Sinai Journal of Medicine*, 76(5), 456–467. <https://doi.org/10.1002/MSJ.20137>
- Lord, E. (2014), *The Great Plague: A People's History*, In Yale University Press, Yale University Press
- Marchione, M. (2021), U.S. Life Expectancy Drops a Year In Pandemic, Most Since WWII, *HuffPost*, https://www.huffpost.com/entry/us-life-expectancy-drops-a-year-in-pandemic-most-since-wwii_n_602e32c0c5b66da5db9f319a
- Margolin, J. (2020), "White Supremacists Encouraging Their Members to Spread Coronavirus to Cops", *Jews, FBI Says, ABC News*, <https://abcnews.go.com/US/>



white-supremacists-encouraging-members-spread-coronavirus-cops-jews/story?id=69737522

- Moon, S. (2020), "A Seemingly Healthy Woman's Sudden Death is Now the First Known US Coronavirus-related Fatality", CNN, <https://edition.cnn.com/2020/04/23/us/california-woman-first-coronavirus-death/index.html>
- Moran, W. L. (1992), The Amarna Letters, Johns Hopkins University Press
- Nedelman, M. (2021), "April 29, 2021 Coronavirus News", CNN. <https://edition.cnn.com/world/live-news/coronavirus-pandemic-vaccine-updates-04-29-21/index.html>
- Papagrigorakis, M. J., Yapijakis, C., & Synodinos, P. N. (2008), Typhoid Fever Epidemic in Ancient Athens, Paleomicrobiology: Past Human Infections, 161–173, https://doi.org/10.1007/978-3-540-75855-6_10
- Patton, M. (2020), "The Impact of Covid-19 on U.S. Economy and Financial Markets", Forbes, <https://www.forbes.com/sites/mikepatton/2020/10/12/the-impact-of-covid-19-on-us-economy-and-financial-markets>
- Peters, M. (2013), The British Medical Association Illustrated Medical Dictionary, British Medical Association
- Phillips, A. (2020), "What is the Defense Production Act and Why is Trump so Resistant to Using it to Help Hospitals?", The Washington Post, <https://www.washingtonpost.com/politics/2020/03/19/defense-production-act-trump-coronavirus>
- Quarcoo, A. (2021), "The Long-Term Impact of COVID-19 on U.S. Democracy", Think Global Health, <https://www.thinkglobalhealth.org/article/long-term-impact-covid-19-us-democracy>
- Russell Sage Foundation (n.d.) (2022), Social, Political, Economic, and Psychological Consequences of the COVID-19 Pandemic, 2020, Retrieved January 25, from <https://www.russellsage.org/research/funding/covid-19-pandemic>.
- Spreeuwenberg, P., Kroneman, M., & Paget, J. (2018), "Reassessing the Global Mortality Burden of the 1918 Influenza Pandemic", American Journal of Epidemiology, 187(12), 2561. <https://doi.org/10.1093/AJE/KWY191>
- Stieg, C. (2021), "Dr. Fauci: Where to Expect Covid Surges in the U.S. and Safety



- Tips", CNBC, <https://www.cnn.com/2021/07/06/dr-fauci-where-to-expect-covid-surges-in-the-us-and-safety-tips.html>
- Stobbe, M. (2020), "US Deaths in 2020 top 3 Million, by far most ever Counted", Associated Press, <https://apnews.com/article/us-coronavirus-deaths-top-3-million-e2bc856b6ec45563b84ee2e87ae8d5e7>
 - Tan, Y. T., & Kesselheim, A. S. (2020), "Implementing U.S. Covid-19 Testing: Regulatory and Infrastructural Challenges", Journal of Law, Medicine and Ethics, 48(3), 606–612. <https://doi.org/10.1177/1073110520958889>
 - Tavernise, S., & Oppel Jr, R. A. (2020), "Spit on, Yelled at, Attacked: Chinese-Americans Fear for Their Safety," The New York Times, <https://www.nytimes.com/2020/03/23/us/chinese-coronavirus-racist-attacks.html>
 - Congressional Research Service (2020), "The Defense Production Act of 1950: History, Authorities, and Considerations for Congress", <https://crsreports.congress.gov>
 - Chinese Archaeology (2014), The Excavation of the Neolithic site at Hamin Mangha in Horqin Left Middle Banner, Inner Mongolia in 2011 (2014), 14(1), <https://doi.org/10.1515/char-2014-0002>
 - Thucydides (1972), History of the Peloponnesian War, Penguin Books
 - Triggs, A., & Kharas, H. (2020), The Triple Economic Shock of COVID-19 and Priorities for an Emergency G-20 Leaders Meeting, Brookings, <https://www.brookings.edu/blog/future-development/2020/03/17/the-triple-economic-shock-of-covid-19-and-priorities-for-an-emergency-g-20-leaders-meeting>
 - Vazquez, M. (2020), "Trump Invokes Defense Production Act to Expand Production of Hospital Masks and More", CNN, <https://edition.cnn.com/2020/03/18/politics/trump-defense-production-act-coronavirus/index.html>
 - Viala-Gaudefroy, J., & Lindaman, D. (2021), Donald Trump's 'Chinese Virus': The Politics of Naming, The Conversation, <https://theconversation.com/donald-trumps-chinese-virus-the-politics-of-naming-136796>
 - Weixel, N. (2020), Frustration Mounts at Trump's Reluctance to Use Emergency Production Powers, The Hill, <https://thehill.com/policy/healthcare/488526-frustration-mounts-at-trumps-reluctance-to-use-emergency-production-powers>
 - WHO (2022), Weekly Epidemiological Update on COVID-19 - 6 January 2022,



<https://www.who.int/publications/m/item/weekly-epidemiological-update-on-covid-19---6-january-2022>

- Winfield Cunningham, P. (2020), "The Health 202: The Trump Administration Is Eyeing a New Testing Strategy for Coronavirus, Anthony Fauci Says", The Washington Post, <https://www.washingtonpost.com/news/powerpost/paloma/the-health-202/2020/06/26/the-health-202-the-trump-administration-is-eyeing-a-new-testing-strategy-for-coronavirus-anthony-fauci-says/5ef4f629602ff1080718f308>
- World Bank (2020), "The Global Economic Outlook During the COVID-19 Pandemic: A Changed World, <https://www.worldbank.org/en/news/feature/2020/06/08/the-global-economic-outlook-during-the-covid-19-pandemic-a-changed-world>
- Yan, H., & Holcombe, M. (2021), "Covid-19 Cases are on the Rise in These 46 US States", CNN, https://edition.cnn.com/us/live-news/coronavirus-pandemic-vaccine-updates-07-14-21/h_08d006f31b8ea62c6fa2bb50bd694e05
- Yeyati, E. L., & Filippini, F. (2021), Social and Economic Impact of COVID-19, Brookings, <https://www.brookings.edu/research/social-and-economic-impact-of-covid-19>

